

2. Alden, D./Hoyer, W.D./Lee, C. (1993): Identifying global and culturespecific dimesions of humor in adversiting: a multinational analysis. In: Journal of Marketing, Nr. 1, 64-75.
3. Garnov A.P., Mal'shina N.A. Modern principles analysis of resource flows in crisis conditions culture and creative industry / Сан-Франциско, 2020.101 p.
4. Held. Introduction to Critical Theory. T. W. Adorno. How to look at television. Culture industry, с. 94.
5. Мальшина Н.А.Методологический анализ оснований инновационной социально-экономической концепции индустрии культуры, творчества и искусства. Монография. Саратов. 2019. 100 с.
6. Мальшина Н.А., Гарнов А.П. Индустрия культуры и креатива: управление потоковыми процессами. Сер. Научная мысль. М.: ИНФРА-М. 2021, 160 с.

УДК 316.73

Петрова Лариса Евгеньевна

*к. соц. н, доцент, проректор по научной и инновационной
работе МБОУ ВО Екатеринбургская академия
современного искусства
Екатеринбург
petrova@eaca.ru*

НОВАЯ МУЗЕЙНАЯ ЭТИКА: КТО ВЫБИРАЕТ ЭКОЛОГИЮ КАК ПРИОРИТЕТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ?

Аннотация. Культурные институции сегодня находятся в процессе формирования новой политики в связи с сензитивностью этических вопросов. Один из них – экологическая повестка. Выделяются три модели репрезентации экологических проблем: низкозатратные классическая и критическая, высокозатратная, но самая эффективная и современная партисипаторная. Представлены российские и зарубежные кейсы реализации указанных подходов. Выбор экологии как приоритета развития свойственен музеям с высокой степенью социальной ответственности, трендсесетерам, амбициозным и высокобюджетным.

Петрова Л. Е.

Ключевые слова: музей, экология, социальная ответственность культуры, экологическая повестка.

Petrova L. E.
*Candidate of Social Sciences, Provost MBOU VO
Ekaterinburg*

NEW MUSEUM ETHICS: WHO CHOOSES ECOLOGY AS A PRIORITY OF ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT?

Abstract. Cultural institutions today are in the process of shaping new policies due to the sensitivity of ethical issues. One of them is the environmental agenda. There are three models for representing environmental problems: low-cost classical and critical, high-cost, but the most effective and modern participatory. Russian and foreign cases of the implementation of these approaches are presented. The choice of ecology as a development priority is characteristic of museums with a high degree of social responsibility, trendsetters, ambitious and high-budget ones.

Keywords: Museum, ecology, social responsibility of culture, environmental agenda.

Актуальность исследования вовлеченности музеев как знаковых культурных институций в экологическую повестку объясняется двумя основными причинами. 2019-2020 гг. стали периодом формирования нового подхода к коллекционированию и демонстрации произведений искусства, событий в сфере культуры – возникли новые этические критерии оценивания. Движение Black Lives Matter, ряд расследований в музеях, касающихся токсичной благотворительности, феномены «cancelculture» [1] и «культурная апроприация» – все это явления новые, но яркие, значимые для формирования социальной повестки культурных институций, они формируют другие стратегии и тактики репрезентации культуры в современном обществе. И экологическая проблематика, острота решения проблем как на институциональном, так и на персональном уровне – часть новой этической ориентации в деятельности музеев.

С одной стороны, включение «зеленой» повестки в формирование стратегии музеев, учет безальтернативности этой стратегии – новая этическая парадигма культурных институций – лидеров индустрии производства смыслов. Ветер новых этических стандартов дует с Запада. Насколько российские культурные институции вовлечены в процессы переосмысления моральных стандартов работы с темами?

С другой стороны, как никогда актуализировано понятие «экоцид» – «массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу» (ст. 358 УК РФ). Сфера культуры всегда участвует в репрезентации социальных проблем, заявляет об ответственности за рефлексия, осмысление, смыслообразование в актуальном обществе. Природа всегда была распространенным объектом интереса художников. Но только в 20-ом веке эта тематика стала обретать черты социальной критики. Насколько культура и искусство активны в критическом осмыслении экологических проблем? А главное – в какой форме?

Цель статьи – репрезентация форм участия музеев в формировании экологической повестки для устойчивого развития в актуальном российском обществе.

Методы теоретического анализа – анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, моделирование и классификация, эмпирического – дискурс-анализ медиа с культурным контентом («Артгид», интернет-ресурс, посвященный художественной жизни России) и анализ материалов корпоративных сайтов музеев.

В настоящий момент выделяется три модели участия музеев в формировании экологии как основы устойчивого развития России: классическая, критическая и партисипаторная (таблица 1).

Таблица 1. Модели репрезентации музеями экологической повестки:

Формы реализации	Классическая	Критическая	Партисипаторная

Экспозиция, события	<p>Биоразнообразие, заповедники, термины и понятия.</p> <p>Выставки, тематические экскурсии. Воспитание.</p>	<p>Атрибуция ответственности за экологическую катастрофу, критическое осмысление</p> <p>взаимоотношений человека и природы. Организация выставок, где природа, мусор, последствия экологических катастроф – объект художественного осмысления.</p>	<p>Социальная критика в экспозициях сочетается с активной позицией музея – сбор</p> <p>мусора в помещении, отказ от пластика, снижение углеродного следа и пр. Пример ответственного подхода к организации среды.</p>
Результат	Знание	Социальная критика разрушения природы, безответственного отношения к проблемам экологии.	Знание + формирование ценностей + мультипликация опыта.
Возможности	Массовость	Политическое влияние, формирование ценностей как основа действий. Формирование медиаповестки.	Опривычивание экологического подхода, демонстрация возможности использования технологий, активная представленность социальной ответственности, пример.
Ограничения	<p>Массовость</p> <p>Не формируется компетенция, только приращение знания, ценностное воздействие экстенсивно.</p>	<p>Риск абстрактной критики, риск экстремистского подхода.</p> <p>Интенсивное формирование ценностей.</p>	<p>Инвестиции со стороны музея – время, потраченное на новый проект организации, работы с поставщиками, изменение рабочих рутин и пр.</p> <p>Работа с персоналом, привлечение тех, кто готов к изменениям.</p>

Типичные институты, демонстрирующие подход (РФ)	Естественно-научные, музеи-заповедники.	Музеи и галереи современного искусства.	Амбициозные, современные, богатые музеи. Нередко – частные.
Этика	Традиционная: изучать, знать.	Новая: обличать средствами искусства, формировать таким образом ценности.	Новая + вовлеченная – начинать с себя, показывать пример, демонстрируя, что по-другому – неэтично.

Классическая модель реализации социальной ответственности является вполне традиционной и ее можно охарактеризовать как низкозатратную. Критическая модель может быть по-разному организована, в том числе интенсивно влиять на ситуацию, но при этом тоже быть низкозатратной. Партисипаторная модель предполагает высокую степень реализации социальной ответственности, развитие экодизайна и экологически чистых технологий, установку на безальтернативность использования зеленых технологий повсеместно. Последняя модель требует множества вложений – как собственно материальных, финансовых, так и усилий по внедрению инноваций.

Интересен контент в каждой из моделей. Так, в первой, классической, мы наблюдаем прежде всего назидательный, просветительский подход. Например, проводимая с 2004 года Международная научно-практическая конференция «Музей-заповедник: экология и культура» [2] показательно представляет именно такой дискурс в экологической повестке: осмысляются «экологическое просвещение в национальных парках, образовательных учреждениях и музеях-заповедниках, [анализируется] мониторинг окружающей среды, рациональное природопользование, изучение и охрана флоры и фауны на территории национальных парков, музеев-заповедников, садово-парковое искусство и лесопарковое хозяйство (в т.ч. паспортизация мемориальных и уникальных деревьев)» – вот объект репрезентации и осмысления, представлена также «литературная экология: изображение человека и природы в произведениях писателей России

Петрова Л. Е.

и ближнего зарубежья». Как видно, нет критики, атрибуции ответственности, не проблематизирован участвующий подход.

Контент критической модели может быть описан событийно. Междисциплинарный проект Третьяковки в 2017 году был реализован при поддержке Сбербанка, приурочен к Году экологии в России и назывался «Пейзаж в переработке». При создании трехмерных композиций из различного мусора были созданы шедевры из собрания, переведенные на актуальный язык ресайклинга. Куратор проекта музея современного искусства «ГАРАЖ» 2019 года «Грядущий мир: экология как новая политика. 2030-2100» Екатерина Лазарева, комментируя выставку, указала, что важно не кричать о чрезвычайной необходимости действий, не требовать от зрителя срочно заняться сортировкой мусора, но сделать так, чтобы не осталось иллюзий по поводу того, где мы сейчас находимся. Заявлено, что Стамбульская биеннале 2021 года будет сосредоточена на проблемах экологии и окружающей среды.

Успехи в демонстрации социально ответственного, экологического, при этом партисипаторного подхода к организации музейной деятельности нередки за рубежом. Так, еще в 2014 году Музей Ван Гога в Амстердаме стал самым экологичным музеем в мире – получил сертификат BREEAM-NL с оценкой «очень хорошо». Данный сертификат – метод экологической оценки эффективности зданий, анализируемой с точки зрения устойчивости окружающей среды и методов управления и использования. Руководители музея в многочисленных интервью указывали, что к цели они шли сознательно и считали ее частью корпоративной ответственности.

Музей утилизирует отходы, уменьшает количество воды, сберегает энергию, контролирует воздействие на окружающую среду и поощряет посетителей (>полутора млн. чел. в год) и сотрудников в использовании общественного транспорта.

В 2020 году еще один голландский Музей Крёллер-Мюллер получил сертификат BREEAM-NL. Что было сделано? Замена всех установок на экологические безопасные и энергоэффективные, что снизило потребление энергии на 20%, музей использует солнечные батареи, с каждым годом сокращает потребление питьевой воды, компенсирует все авиапе-

релеты. Заявлено, что с 2017 года музей стремится сокращать свой след CO2 как минимум на 2% в год.

Борьба за экологию вдохновляет посетителей, а участие в сертификации является инструментом управления для музеев, позволяющим получить представление об устойчивой деятельности.

Российский опыт – деятельность частного московского музея «ГАРАЖ» (основан в 2008 г.). Уже упомянута выставка «Грядущий мир: экология как новая политика. 2030–2100», девиз которой «Современное искусство на службе экологии в теории и практике». Проект был интегрирован в корпоративную стратегию музея, о которой читаем на сайте: «Одной из ключевых ценностей Музея «Гараж» является сохранение. За свою десятилетнюю историю Музей реализовал большое количество проектов, направленных на сохранение и популяризацию культурного наследия. Существовая в глобальном контексте, мы не можем игнорировать острые проблемы, связанные с сохранением экологического баланса планеты. Поэтому «Гараж» начал разработку программы устойчивого развития, одна из ключевых целей которой – существенное сокращение воздействия на климат».

В музее реализуется программа ответственного потребления Garage Green. Чтобы сократить свой экослед, в музее разделяют мусор, заменили пластиковые трубочки экологичными, отказались от печатных пригласительных билетов и повторно используют выставочные материалы, выбор подрядчиков осуществляется с учетом разделяемой зеленой философии, выставочные галогенные трековые светильники заменены на светодиодные и пр. Внедрены собственноручно партиципаторные инструменты: для посетителей – вместе с партнером Uniqlo открыт recycle box, организован сбор батареек, скидка на напитки в свою кружку, для сотрудников – участие в эколого-благотворительной акции «Добрые крышечки», Garage Sale и пр.

Кейс российского частного музея современного искусства «ГАРАЖ» демонстрирует социальную ответственность культурной институции, претендующей на роль трендсеттера. Музей активно реагирует на социальные обстоятельства, актуализируя ту или иную из своих функций, тем самым зарабатывая определенную репутацию.

Петшик М. Р., Архипова Т. Н.

Изучение и внедрение международного опыта музеев по устойчивому развитию общества за счет реализации ответственного, вовлеченного подхода к экологии представляет несомненный научный и практический интерес в силу актуальности и малоизученности.

Выбор современной этической стратегии организационного развития требует затрат, но позитивно влияет на репутацию культурной институции.

Список использованных источников

1. Киселева А.Э., Муромская А.В. Cancel culture и институт репутации в России // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 585-588.
2. Музей-заповедник: экология и культура. Материалы VII-ой Международной научно-практической конференции / Составители: Трофименко Н.Н., Харитонов Е.О. Ростовская область, ст. Вешенская: ФГБУ «Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова», 2019. 378 с.

УДК 504.75

Петшик Маргарита Романовна
студент

Архипова Татьяна Николаевна
доцент, к.т.н.

*Технологический университет имени дважды Героя
Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова
г. Королев, Россия*

ЭКОЛОГИЧНОСТЬ FASHION ИНДУСТРИИ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с экологичностью в индустрии моды. Дано понятие апсайклинга и представлены бренды, занимающиеся в данном направлении. Показано влияние пандемии на развитие идей апсайклинга. Представлены условные группы экологич-